ANÁLISIS GEOPOLÍTICO INTEGRADO · MARZO 2026

EL OCASO DEL OCCIDENTE

La caída del imperio estadounidense y el fin del ciclo colonial · 2025–2026

Análisis integrado de geopolítica, economía, liderazgo y transformación histórica

"El sistema no fue destruido desde afuera. Fue destruido desde adentro por su propio arquetipo, llevado hasta su conclusión lógica."

— Del documento base El Fin del Imperio

RESUMEN EJECUTIVO

La tesis central: el colapso como conclusión lógica

Este documento integra once dimensiones de análisis desarrolladas a lo largo de una conversación exhaustiva sobre el conflicto entre Estados Unidos, Israel e Irán, y sus consecuencias globales. **La tesis central es la siguiente:** el colapso del orden unipolar no ha sido un accidente geopolítico, sino la consecuencia inevitable de la aplicación del "arquetipo Trump" —un modelo de negocios basado en presión máxima, negación de la derrota y externalización de costos— a un tablero geopolítico gobernado por reglas que ese modelo no puede comprender.

El resultado ha sido la destrucción simultánea de todos los pilares que sostenían el poder estadounidense y, con él, **el fin del ciclo de 500 años de dominación occidental** iniciado con la expansión colonial europea en el siglo XV. La velocidad del derrumbe —meses en lugar de décadas—, su letalidad económica y su contundencia geopolítica han sorprendido incluso a los analistas más pesimistas.

$38,9 B	25%	250:1	66
Deuda federal (feb. 2026)	Apoyo popular a la guerra	THAAD vs. dron Shahed	Organismos abandonados

PARTE I

El Arquetipo *y la Decisión*

I.1

El sistema operativo Trump

El conflicto con Irán, iniciado en febrero de 2025, no fue un error de inteligencia sofisticado. Fue la aplicación directa de los siete principios que gobernaron la trayectoria empresarial de Donald Trump durante cinco décadas.

#	Principio	En negocios	En geopolítica
1	Vender la visión antes de tener el producto	Hotel Commodore, Trump Tower	Promesa de "reordenamiento de Oriente Medio en 4 semanas"
2	La deuda como munición	6 bancarrotas corporativas, activos intactos	Guerra financiada con deuda pública no presupuestada
3	Negociación como dominación suma cero	The Art of the Deal	"Su liderazgo ha desaparecido. Les dije: demasiado tarde"
4	El litigio como arma de desgaste	Más de 3.500 demandas	Estrategia de presión, no de victoria decisiva
5	La marca como producto real	Licenciar el nombre tras las bancarrotas	La narrativa de victoria importa más que la realidad
6	Destrucción del oponente por narrativa	Apodos y campañas mediáticas	"El liderazgo iraní ha desaparecido" (cuando no era cierto)
7	Nunca admitir una derrota	Bancarrotas como "reestructuraciones"	Cualquier desenlace será presentado como victoria

Fuentes: Trump & Schwartz (1987); New York Times (2018, 2020)

I.2

La decisión que no debió tomarse

La ofensiva contra Irán se cerró como un trato inmobiliario: Netanyahu ofreció inteligencia sobre la ubicación del Líder Supremo Alí Jamenei, una ventana operativa de 48 horas y la promesa de un "reordenamiento estratégico". Trump aceptó.

> *"Irán no es un contratista al que se puede pagar menos de lo acordado ni un banco al que se puede renegociar la deuda. Es una civilización de 6.000 años que había sobrevivido a todos los imperios que la precedieron."*
>
> — Documento base: El Fin del Imperio

PARTE II

La Trampa *y el Colapso Militar*

II.1

El Estrecho de Ormuz: la trampa perfecta

Irán no necesitaba inventar nada. La trampa estaba disponible desde siempre. Solo esperó el momento adecuado para activarla.

Dato	Implicación estratégica
33 km de ancho mínimo	Cualquier embarcación es un blanco. El costo de destrucción es una fracción del costo del interceptor.
20% del petróleo mundial	Basta la amenaza para que aseguradoras retiren cobertura. Sin seguro, no hay tránsito.
80–90% embarcaciones retenidas	La amenaza latente tiene el mismo efecto económico que la amenaza activa.
Barcos chinos: paso libre	Cada barco que transita normaliza el mundo multipolar.

Fuentes: U.S. Energy Information Administration (2024); Reuters (marzo 2025)

II.2

La admisión de la improvisación

El 13 de marzo de 2026, el secretario de Defensa Pete Hegseth calificó de "ridículas" las informaciones sobre que la administración subestimó el impacto del cierre de Ormuz —y acto seguido admitió que la Armada "aún no está lista para escoltar navíos" y que el acompañamiento podría demorarse "hasta fines de marzo". El general Dan Caine, jefe del Estado Mayor Conjunto, reconoció que se trata de un "entorno tácticamente muy complejo".

II.3

El agotamiento de los arsenales

$1.430 M
Costo diario máximo de la guerra

250:1
THAAD vs. dron Shahed

4–5 sem.
Hasta agotar interceptores

PARTE III

El Colapso Interno *de Estados Unidos*

III.1

El vaciamiento institucional

El 7 de enero de 2026, Trump firmó la orden ejecutiva 14199, retirando a Estados Unidos de 66 organismos internacionales, incluyendo 31 entidades vinculadas a la ONU: la Convención Marco sobre Cambio Climático, ONU Mujeres, la Comisión de Derecho Internacional y la CEPAL, entre otras.

> *"Estados Unidos ha abandonado su papel de arquitecto del orden global."*
>
> — International Bar Association (enero 2026)

III.2

El colapso económico

Indicador	Valor	Fuente
Deuda federal	$38,9 billones USD	Treasury Dept. (feb. 2026)
Déficit mensual	$308.000 millones USD	CBO (feb. 2026)
Ritmo de endeudamiento	$500.000 millones/semana	Análisis económico
Pérdida en Big Tech (ene.–feb. 2026)	$1,3 billones USD	Market data
Proyección deuda/PIB 2026	100,7%	FMI

> *"El gobierno recurrirá a todos los medios para salvar la burbuja de la IA y salvar el mercado, pero el agujero financiero es demasiado grande para salvarlo."*
>
> — Michael Burry, inversor que predijo la crisis de 2008

III.3

El rechazo social

Más de 50 ciudades movilizadas simultáneamente —Nueva York, Washington, Los Ángeles, Chicago— con un mensaje dominante: "El dinero para la guerra debería usarse para necesidades básicas: salud, vivienda, educación, alimentos." Solo el **25%** de los estadounidenses aprueba la guerra (Reuters/Ipsos, febrero 2026). En el Congreso, las resoluciones de Tim Kaine para limitar los poderes de guerra de Trump fracasan una tras otra.

III.4

La fractura republicana

El congresista Thomas Massie (R-Kentucky) pidió la publicación completa de los archivos de Epstein y fue inmediatamente atacado por la maquinaria MAGA. Trump pidió su expulsión del partido y financia a sus rivales. Los ataques a congresistas se han disparado un **60%** en el último año.

PARTE IV

La Fractura *de Israel*

IV.1

Netanyahu: ¿herido o no?

El 9 de marzo de 2026, medios iraníes (Tasnim, Press TV) informaron que Netanyahu había resultado herido de gravedad en un ataque con misiles. Entre el 9 y el 12 de marzo no hubo apariciones públicas verificables. El día 12 apareció en un vídeo de grabación controlada —no transmisión en vivo—, inmóvil, sin interacción con periodistas y sin verificación independiente de la fecha. Irán no ha rectificado ni retirado su comunicado.

IV.2

La fractura político-militar

El 5 de agosto de 2025, Yair Netanyahu acusó al Jefe del Estado Mayor de las FDI, Eyal Zamir, de liderar "un intento de golpe militar propio de una república bananera de Centroamérica de los años 70". El ministro de Defensa Israel Katz salió a defender públicamente a Zamir, desautorizando implícitamente al hijo del primer ministro.

IV.3

El déficit de efectivos

Concepto	Dato
Déficit total de personal	12.000 soldados (General Dado Bar-Kalifa, sept. 2025)
Déficit en tropas de combate	7.000 soldados (DDRRHH de las FDI)
Frentes activos simultáneos	Gaza, Líbano, Siria, Cisjordania, Irán
Operación aérea inicial	2.600 incursiones en primeros 10 días

En febrero de 2026 se propuso la creación de una "Legión Extranjera" para reclutar voluntarios no israelíes y aliviar la presión sobre los reservistas.

IV.4

La ruptura Trump–Netanyahu

El 6 de marzo de 2026, Axios reveló que Trump mantuvo dos conversaciones telefónicas con Netanyahu para discutir un ataque israelí no consultado en Qatar contra negociadores de Hamás. Trump expresó su decepción: "Es inaceptable. Exijo que no lo repitan." Netanyahu no ofreció disculpas públicas. El ministro de Defensa Katz contradijo a Trump: la ofensiva "continuará sin límite de tiempo".

PARTE V

La Dimensión *Global*

V.1

La respuesta de Europa

En la Conferencia de Seguridad de Múnich (febrero 2026), el canciller alemán declaró que "el orden global ya no existe". Macron exigió que "Europa aprenda a convertirse en una potencia geopolítica". Starmer llamó a construir "poder duro" para estar listos para luchar. Francia destinó 15,6 millones de euros para el análisis inicial de un misil balístico de alcance medio. Alemania y el Reino Unido planean desarrollar conjuntamente una capacidad de ataque de largo alcance superior a 2.000 km.

V.2

América Latina: condena y alejamiento

La invasión a Venezuela (3 enero 2026) provocó condenas inmediatas. Lula (Brasil) la calificó de "acción militar" y "secuestro". Díaz-Canel (Cuba) habló de "terrorismo de Estado". Boric (Chile) advirtió: "Hoy es Venezuela, mañana podría ser cualquier país." La UE y Francia la calificaron de violación del principio de no uso de la fuerza.

V.3

El Sur Global observa

Un análisis de Clate (febrero 2026) describe la política de Trump como "imperialismo sin máscaras": Washington ha abandonado incluso la retórica del "liderazgo internacional" para optar por una lógica de abierta dominación imperial sin mediaciones.

PARTE VI

La Burbuja de la IA *y la Fuga de Capitales*

VI.1

La dependencia insostenible

Un informe de Apollo Global Management (diciembre 2025) advertía: las 10 mayores empresas del S&P 500 —ligadas a la IA— representan más del 40% del índice; los hyperscalers gastan el 60% de su flujo de caja en infraestructura IA; y si la burbuja estalla, una caída del 20–30% en los líderes borraría años de ganancias.

VI.2

La fuga de capitales

Entre enero y mediados de febrero de 2026, las grandes tecnológicas perdieron **1,3 billones de dólares**:

Empresa	Pérdida
Microsoft	$613.000 millones
Amazon	$343.000 millones
Apple	$256.000 millones
Nvidia	$89.670 millones
Alphabet	$87.960 millones

El capital huye hacia TSMC (+$293.890 M), Samsung (+$272.880 M) y Walmart (+$179.170 M, sector defensivo).

PARTE VII

La Pregunta *Nuclear*

VII.1

El sistema existe, la confianza no

El sistema de mando y control nuclear (NC3) tiene un presupuesto de modernización de 154.000 millones para 2025–2034. Sin embargo, la GAO señala "posibles desafíos de costos y cronograma" y preocupaciones sobre la resiliencia del NC3 ante los sistemas antisatélite en desarrollo por China y Rusia.

VII.2

¿Quién tomaría la decisión?

La doctrina oficial requiere un "humano en el circuito". El problema es que el liderazgo que tomaría la decisión está fracturado: un presidente con patrón documentado de sobreestimar su posición y negar derrotas, una relación rota con Israel, un Congreso paralizado y aliados en huida.

VII.3

La conclusión estratégica

El riesgo nuclear no es cero. Pero la amenaza inmediata es otra: un imperio que se desmorona por deuda, fractura interna y pérdida de aliados, mientras libra una guerra que no puede ganar.

> *"El mundo de la posguerra, construido en torno a una mayoría de aliados democráticos que podían confiar en Estados Unidos para su seguridad y defensa, ha desaparecido."*
>
> — Foreign Affairs (marzo 2026)

PARTE VIII

El Fin *de 500 Años*

VIII.1

La paradoja histórica

Lo que comenzó con los barcos portugueses y españoles en el siglo XV —la expansión colonial europea que eventualmente daría lugar a la hegemonía estadounidense— termina con la autodestrucción del heredero de ese proyecto. David Miliband, exministro británico, da ya por hecho que "el orden liberal está muerto y no regresará".

VIII.2

La velocidad del colapso

Drezner y Saunders, en Foreign Affairs, describen cómo Trump ha actuado a una velocidad "que ninguna gran potencia en la historia podría contemplar". En una sola semana de enero de 2026: operación militar en Caracas, amenazas a aliados de la OTAN y despliegue masivo de agentes de inmigración en Minneapolis.

VIII.3

La contundencia geopolítica

Actor	Respuesta	Plazo
BRICS+	Se consolida como contrapeso	Meses
Europa	Anuncia rearme masivo y "autonomía estratégica"	Meses
Japón	Aprueba presupuesto de defensa récord (¥9,04 billones)	Inmediato
América Latina	Condena unánime a invasión de Venezuela	Inmediato

VIII.4

La sentencia de Xinhua

> *"Cuando se lleva al extremo, el poder sin restricciones solo conduce a la autodestrucción. Cada cadena que una potencia hegemónica impone a otros terminará apretándose alrededor de su propio cuello."*
>
> — Xinhua (marzo 2026)

CONCLUSIONES

CONCLUSIÓN 1

La tesis integrada se confirma

El análisis confirma la tesis del documento base: el sistema no fue destruido desde afuera. Fue destruido desde adentro por su propio arquetipo, llevado hasta su conclusión lógica. Trump aplicó a Irán los mismos principios que usó en 50 años de negocios. El problema es que Irán no es un contratista al que se puede pagar menos, sino un Estado-civilización con 6.000 años de memoria.

CONCLUSIÓN 2

Los pilares del imperio se derrumbaron simultáneamente

Económico: deuda impagable, burbuja IA pinchándose, fuga de capitales. Militar: interceptores agotándose, bases vulnerables, aliados huyendo. Institucional: 66 organismos abandonados. Social: protestas masivas, aprobación del 25%. Liderazgo: fracturado. Aliados: Europa se rearma, América Latina condena, Sur Global observa.

CONCLUSIÓN 3

El fin del ciclo colonial

Lo que comenzó hace 500 años con la expansión europea termina hoy. No con un tratado, no con una declaración, sino con un imperio que se desangra en una guerra que no puede ganar, mientras el mundo multipolar ya opera sin pedir permiso.

CONCLUSIÓN 4 — ADVERTENCIA FINAL

Capacidad de destrucción masiva más incapacidad cognitiva para procesar el fracaso

El actor que perdió el control del proceso es también el mayor poder nuclear del mundo, administrado por un operador con cinco décadas de patrón documentado de sobreestimar su posición y negar derrotas. Esa combinación constituye el riesgo sistémico más agudo del sistema internacional contemporáneo.

Epílogo: El mundo que ya existe

Un barco chino que transita el Estrecho de Ormuz mientras la Armada estadounidense dice "no estar lista" para escoltar navíos no es un símbolo. Es el nuevo orden en movimiento.

Europa que anuncia su propio rearme no es una declaración de intenciones. Es la constatación de que el paraguas protector se ha retirado.

América Latina que condena la invasión a Venezuela no es una reacción diplomática. Es la prueba de que el "patio trasero" ya no es de nadie.

El Sur Global que observa y documenta no es un espectador pasivo. Es el sujeto de una historia que durante 500 años fue escrita por otros.

Y todo esto ha ocurrido en meses, no en décadas. Con una velocidad, una letalidad y una contundencia que nadie anticipó.

El imperio terminó. Y terminó como tenía que terminar: no por la espada de un enemigo exterior, sino por la mano de su propio arquetipo, llevado hasta su conclusión lógica. Aplicando el manual de negocios de Queens al tablero geopolítico de una civilización de 6.000 años.

La historia no se detiene. Pero a partir de hoy, se escribe en otros idiomas, desde otras capitales, con otras reglas. Las que imponen quienes pueden esperar.

FUENTES Y REFERENCIAS

FUENTES ACADÉMICAS E INSTITUCIONALES

Congressional Budget Office (CBO). (2025–2026). Federal Debt and Deficit Projections.

Congressional Research Service. (enero 2026). Nuclear Command, Control, and Communication (NC3) Modernization.

Government Accountability Office (GAO). (junio 2025). NC3 Systems: Additional DOD Actions.

U.S. Energy Information Administration. (2024). World Oil Transit Chokepoints.

National Defense Authorization Act (NDAA) for Fiscal Year 2025. P.L. 118-159. Sección 1638.

MEDIOS INTERNACIONALES

Associated Press · Reuters · Xinhua News Agency · NBC News · CNN · CNBC (feb.–mar. 2026)

Axios (6 marzo 2026) · The Wall Street Journal (2025) · Foreign Affairs (feb.–mar. 2026)

The Times of Israel (agosto 2025) · El Universal (México) (feb. 2026) · Público (España) (10 mar. 2026)

Yedioth Ahronoth · Long War Journal (marzo 2026)

FUENTES OFICIALES

Departamento de Defensa de EE.UU. Conferencia de prensa del Sec. Hegseth (13 marzo 2026).

Orden Ejecutiva 14199. "Withdrawal from International Organizations" (7 enero 2026).

FDI – Dirección de Recursos Humanos. Informe sobre déficit de efectivos (2025–2026).

Comunicados oficiales de Brasil, Cuba, Chile, Francia, UE (enero–marzo 2026).

ANÁLISIS ESPECIALIZADOS

Apollo Global Management. (diciembre 2025). Market Insights.

Bridgewater Associates (Ray Dalio). (febrero 2026). The Changing World Order.

Clate. (febrero 2026). Análisis de política exterior estadounidense.
International Bar Association. (enero 2026). Statement on U.S. withdrawal from international bodies.
Tasnim News Agency · Press TV (Irán). (marzo 2026). Cobertura del conflicto.

OBRAS DE REFERENCIA

Trump, D. J. & Schwartz, T. (1987). The Art of the Deal. Random House.
Trump, D. J. & Leerhsen, C. (1990). Trump: Surviving at the Top. Random House.
Barstow, D., Craig, S. & Buettner, R. (2018). Trump Engaged in Suspect Tax Schemes. The New York Times.
New York Times Investigative Team. (2020). Long-Concealed Records Show Trump's Chronic Losses.